



Gorzów Wielkopolski, 15 grudnia 2017 roku

## WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy zamówienia na usługi społeczne nr T/210/6/2017

### Pytanie nr 1

W rozdziale XXII Instrukcji dla Wykonawców pkt. 1 ppkt. a) Zamawiający wskazuje termin płatności „**21 dni** licząc od daty wpływu Zamawiającego”.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Termin płatności faktury od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy biorąc pod uwagę obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe według proponowanego zapisu: „*21 dni licząc od dnia wystawienia faktury przez Wykonawcę*”?

### Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis określony w Zapytaniu Ofertowym

### Pytanie nr 2

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca odbierał przesyłki przygotowane do wyekspediowania z siedziby Zamawiającego w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach do 15:00. Jednocześnie w formularzu ofertowym, Zamawiający nie umożliwił wyceny usługi odbioru przesyłek.

Wykonawca pragnie wskazać, że zastosowane rozwiązanie jest sprzeczne z przedmiotem zamówienia ogłoszonego przez Zamawiającego: „*świadczanie usług pocztowych (...), w zakresie*

przyjmowania, przemieszczania i doręczania (...) przesyłek pocztowych” oraz jest niezgodne z ustawą Prawo pocztowe, zgodnie z którą: „Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe (...) realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych (...)” (art. 2 ust. 1 pkt 1). Usługa odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego jest odpłatną usługą umowną świadczoną na odrębnych zasadach i jako taka nie mieści się w katalogu określonym jako świadczenie usług pocztowych. Dodatkowo odbiór przesyłek jest usługą transportową (a nie pocztową), opodatkowaną stawką podstawową, co w przypadku konieczności kalkulowania kosztów odbioru według udostępnionych przez Zamawiającego w Formularzu cenowym usługach, może narazić Wykonawcę na odpowiedzialność karnoskarbową (różne stawki podatku VAT).

Czy uwzględniając wskazaną argumentację, Zamawiający zmodyfikuje formularz cenowy poprzez umożliwienie odrębnego oszacowania kosztu odbierania przesyłek z siedziby Zamawiającego i zastosowanie prawidłowej stawki podatku VAT dla tej usługi transportowej?

W przypadku, braku akceptacji proponowanego rozwiązania, czy ze względu na opisaną sprzeczność, Zamawiający wyłączy odbiór przesyłek z zakresu przedmiotu postępowania?

Brak reakcji Zamawiającego w opisanym zakresie będzie przejawem rażącego naruszenia podstawowych zasad rządzących systemem prawa zamówień publicznych tj. zasady konkurencyjności

i zasady równego traktowania Wykonawców, wyrażonych w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Formularza Ofertowego, poprzez dopisanie w treści:

**Cena za odbiór przesyłek** 5 dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku) - opłata miesięczna

Brutto:..... PLN (w tym podatek VAT)

Słownie:.....

#### **Pytanie nr 3**

Zamawiający w Instrukcji dla Wykonawców wskazał że „Ceny jednostkowe za wykonywane usługi w trakcie trwania umowy są stałe poza przypadkiem ustawowej zmiany stawki podatku VAT”.

Należy zwrócić uwagę, iż w przedmiocie zamówienia Zamawiający wskazał 36-miesięczny okres obowiązywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, natomiast Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych



rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w SIWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę Instrukcji dla Wykonawców poprzez zmianę wyżej wskazanej treści na postanowienie w następującym brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku: zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu oferty (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuścił zmianę umowy, która została opisana w rozdziale XXII, pkt. 2-5.

Każdorazowo zmiana umowy będzie rozstrzygana przez Zamawiającego na wniosek Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 4**

Zamawiający w Formularzu cenowym określa rodzaje usług objętych zamówieniem. Wśród katalogu usług Zamawiający wskazuje „PRZESYŁKI LISTOWE WARTOŚCIOWE” oraz „PACZKI WARTOŚCIOWE” nie określając przy tym kwot wartości zamawianej usługi. Tak sformułowany rodzaj zamawianej usługi stwarza u Wykonawcy niemożność wyceny usługi i tym samym złożenie oferty. Wnosimy o doprecyzowanie wartości w pozycjach określonych jako „PRZESYŁKI LISTOWE WARTOŚCIOWE” oraz „PACZKI WARTOŚCIOWE”, określenie których pozycji dot. ten rodzaj usługi, ewentualnie o wykreślenie tych pozycji z formularza, a w razie konieczności zamówienia takiej usługi, zostanie ona wyceniona na podstawie obowiązującego w dacie przyjęcia przesyłki cennika Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający doprecyzował zapis. Zamawiający zmienił formularz ofertowy wykreślając z niego pozycję od 23 do 27.

**Pytanie nr 5**

Zamawiający w poz. 15 i 16 Formularza cenowego wskazał odpowiednio: **Usługa zwrotna do adresata w obrocie krajowym i Usługa zwrotna do adresata w obrocie zagranicznym**. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem powyżej wskazanych usług, skoro usługi zwrotu do Zamawiającego, po wyczerpaniu wszelkich możliwości doręczenia zostały wskazane od poz. 17 do 22 ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający doprecyzował zapis. Zamawiający zmienił formularz ofertowy wykreślając z niego pozycję 15 i 16.

**Pytanie nr 6**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu złożenia oferty w postępowaniu na świadczenie usług pocztowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmiana termin składania ofert na dzień 20.12.2017r., godzinę 10.00.

Z up. Dyrektora  
Anna Jankowska

