

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia

TREŚĆ ZAPYTAŃ ORAZ WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE ZAPISÓW OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn. Na usługę Inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania „ Rewitalizacja Teatru im. Juliusza Osterwy w Gorzowie Wielkopolskim – ETAP IV”.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt.2 i pkt. 4b) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz.2164z póź.zm), odpowiada na pytania, jakie wpłynęły od wykonawców, w stosunku do treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

PYTANIE 1

Koordinator – Inspektor Nadzoru Robót Budowlanych. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający stawiając w drugim zdaniu wymóg posiadania „ minimum 5-letniego doświadczenia przy nadzorze inwestorskim podczas realizacji 2 zadań (...) rozumie, iż wskazana na stanowisko Koordynatora osoba powinna wykazać 2 zadania, które łącznie trwały 5 lat”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował osobą w postaci Koordynatora - Inspektora Nadzoru Robót budowlanych posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, z co najmniej 5-letniem doświadczeniem zawodowym w nadzorowaniu robót budowlanych, w tym w min. dwóch odrębnych inwestycjach usługi wynikające z odrębnych umów na obiektach budowlanych zaliczonych do budynków użyteczności publicznej. Każda z inwestycji, powinna być zakończona w 100% , w tym co najmniej jednej z tych inwestycji powinna być wpisana do rejestru zabytków, nadzór nad jedną z tych inwestycji powinien być na czynnym obiekcie , a łączna wartość nadzorowanych (dwóch inwestycji w tym jednej wpisanej do rejestru zabytków i jednej na czynnym obiekcie) powinna stanowić wartość co najmniej 2000000 PLN brutto.

PYTANIE 2

Inspektor Nadzoru w specjalności instalacyjnej sanitarnej . Wnosimy o wykreślenie dotyczącego wykazaniem się przez inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej sanitarnej jednej inwestycji , której przedmiotem był obiekt wpisany do rejestru zabytków. Biorąc pod uwagę, iż takie doświadczenie musi posiadać Koordynator inspektorów Nadzoru oraz inspektor w zakresie ochrony zabytków wymóg, ten, naszym zdaniem jest , całkowicie zbędny jeśli chodzi o nadzorowanie robót sanitarnych. Zapis ten znacznie zawęży krąg osób spełniających stawiane przez Zamawiającego wymagania, co jest niezgodne z art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust.4 ustawy Pzp naruszając tym samym

zasadę konkurencyjności oraz proporcjonalnego do przedmiotu zamówienia sposobu opisu dokonania oceny spełniania warunków .

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis w zakresie postawionego warunku. Warunki udziału w postępowaniu to jeden z najważniejszych segmentów postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego. Celem warunków udziału w postępowaniu jest niedopuszczenie do udzielenia zamówienia publicznego wykonawcy, który nie będzie w stanie wykonać zamówienia zgodnie z warunkami określonymi przez zamawiającego. Opis warunków udziału w postępowaniu, opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków oraz wskazanie wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu **należy do wyłącznych praw i obowiązków zamawiającego** (art. 36 ust. 1 pkt 5 i 6 Pzp). Czynności zamawiającego w tym zakresie powinny ograniczać się do ustalenia poziomu niezbędnego, zapewniającego zamawiającemu, że wykonawca który spełni opisane przez niego warunki udziału w postępowaniu wykona zamówienie w sposób określony w warunkach zamówienia. Opis warunków udziału w postępowaniu powinien być adekwatny do celu, jaki zamierza osiągnąć zamawiający. Tym celem jest wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia publicznego. Opis warunków udziału w postępowaniu powinien zatem wykazać, że wykonawcy niespełniający tych warunków nie dają rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego. „(...) warunki udziału w postępowaniu winny być sformułowane w sposób odpowiadający wielkości, charakterowi, złożoności oraz rodzajowi przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem” (KIO/UZP 434/09).

Warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 Pzp zostały określone w sposób ogólny, natomiast konkretyzacja warunków udziału w danym postępowaniu następuje poprzez ich opis (konkretyzację, doprecyzowanie). Zgodnie z przyjętym stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, (...) Przez „warunki udziału w postępowaniu” należy (...) rozumieć warunki określone przez ustawodawcę w art. 22 ust. 1 oraz art. 24 ust. 1 uPzp odnoszące się do właściwości podmiotowej wykonawcy, których spełnienie jest wymagane od każdego wykonawcy przystępującego do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod rygorem wykluczenia. (...). Sama istota okoliczności wskazywanych w art. 24 ust. 1 wskazuje na to, iż mamy do czynienia z warunkami od których zależy dalszy udział wykonawcy w postępowaniu o zamówienie publiczne. Na powyższe wskazują wprost pozostałe przepisy ustawy, choćby art. 26 ust. 2a ustawy: „Wykonawca na żądanie zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym jest zobowiązany wykazać odpowiednio, nie później niż na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub składania ofert, spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1, i brak podstaw do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1.”. Oznacza to, że warunki udziału w postępowaniu to również warunki, które muszą spełnić wykonawcy, aby nie zostali wykluczeni z postępowania (art. 24 Pzp). Precyzyjne określenie warunków ma na celu zarówno ochronę interesów potencjalnych wykonawców zgłaszających się do udziału w postępowaniu, jak również zabezpiecza dobrze pojęty interes zamawiającego w przeprowadzeniu postępowania, którego celem jest zawarcie umowy, a następnie jej realizacja. Jeżeli zamawiający nie dokona konkretyzacji warunków udziału w postępowaniu, a tym samym opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków oraz nie wskaże wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, będzie musiał udzielić zamówienia każdemu wykonawcy, który nie zostanie wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia i złoży niepodlegającą odrzuceniu ofertę (np. w trybach ofertowych) oraz jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym i posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Wyjaśniamy, że teatr im. Juliusza Osterwy jest wpisany do rejestru zabytków, nadzorowane czynności inspektora nadzoru w pełni określają zakres dotyczący – nadzoru na nie tylko strukturze budowlanej (obiekcie) ale także instalacji. Zamawiający doprecyzował warunki tylko i wyłącznie do przedmiotu zamówienia , a więc nie ma mowy o czynnie nieuczciwej konkurencji na dowód powyższego wyrok z 6.11.2014r (KIO 2177/14), Izba przypominała, że **opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków** powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 3

Inspektor nadzoru w specjalności telekomunikacyjnej. Czy przedmiot zamówienia obejmuje wykorzystanie telekomunikacji radiowej? W przypadku odpowiedzi negatywnej wnosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego posiadania przez inspektora nadzoru w specjalności telekomunikacyjnej uprawnień budowlanych w zakresie telekomunikacji radiowej?

ODPOWIEDŹ:

Tak, przedmiot zamówienia obejmuje również nadzór nad pracami związanymi z telekomunikacją radiową.

PYTANIE 4

Inspektor w zakresie ochrony zabytków:

- a) Prosimy o uszczegółowienie (w tym wskazanie podstawy prawnej) jakie uprawnienia z zakresu ochrony zabytków powinna posiadać osoba wskazana na stanowisko inspektora w zakresie ochrony zabytków?
- b) Zgodnie z § 24 Rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011r w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych , badań konserwatorskich i architektonicznych a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U z 2011, Nr 165, poz.987 ze zm) osoba wykonująca nadzór inwestorski przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków powinna posiadać 2-letnią praktykę zawodową na budowie przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków. Jeśli Zamawiający wymaga takiego doświadczenia w stosunku do inspektora w zakresie ochrony zabytków wnosimy o dopuszczenie do przedstawienia jednej osoby na stanowisko inspektora w zakresie ochrony zabytków oraz Koordynatora – inspektor Nadzoru Robót budowlanych , skoro inspektor nadzoru robót budowlanych musi wykazać się również doświadczeniem na inwestycji dotyczącej obiektu wpisanego do rejestru zabytków.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Koordynatora – inspektora Nadzoru Robót budowlanych i jednocześnie inspektora nadzoru w zakresie ochrony zabytków.

Koordynatora który będzie jednocześnie inspektorem nadzoru robót budowlanych nie mogą być łączone w tym także jednej osoby w dwóch funkcjach (inspektor robót budowlanych oraz inspektor nadzoru w zakresie ochrony zabytków). Zamawiający doprecyzował postawiony warunek w zakresie nadzoru inwestorskiego przy zabytkach.

Dyrektor Naczelny i Artystyczny

Jan Tomaszewicz

Podpis w oryginale

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer telefonu: +48 95 728 99 35 lub e-mailem na adres: sekretariat@teatr-gorzow.pl. W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.